

میکروسرویس چیست؟

وقتی یک نرم‌افزار به صورت یکپارچه و بزرگ طراحی می‌شود، هر تغییر یا توسعه می‌تواند پیچیدگی و ریسک را افزایش دهد. در چنین شرایطی، معماری میکروسرویس به عنوان راهکاری مدرن مطرح می‌شود که سیستم را به مجموعه‌ای از سرویس‌های کوچک، مستقل و قابل توسعه جداگانه تقسیم می‌کند.

میکروسرویس با ایجاد استقلال در توسعه و استقرار بخش‌های مختلف، امکان مقیاس‌پذیری بهتر و مدیریت ساده‌تر سیستم‌های پیچیده را فراهم می‌کند. در این مقاله از [نیک آموز](#)، به بررسی مفهوم میکروسرویس و مزایا و چالش‌های آن خواهیم پرداخت.

تاریخچه میکروسرویس: دنیا قبل از میکروسرویس به چه صورت بود؟

میکروسرویس به عنوان یک رویکرد مدرن در طراحی نرم‌افزار، ناگهان ظهور نکرده است، بلکه حاصل تکامل تدریجی معماری‌های سرویس‌گرا است.

ریشه‌ها

در دهه ۲۰۰۰، معماری SOA (Service-Oriented Architecture) مطرح شد که سیستم‌ها را به سرویس‌های مستقل تقسیم می‌کرد. با این حال، این سرویس‌ها اغلب بزرگ و پیچیده بودند و انعطاف‌پذیری لازم برای توسعه سریع را فراهم نمی‌کردند.

شکل‌گیری میکروسرویس

اوایل دهه ۲۰۱۰، شرکت‌هایی مانند Amazon و Netflix برای حل مشکلات مقیاس‌پذیری و توسعه سریع، سیستم‌های یکپارچه خود را به مجموعه‌ای از سرویس‌های کوچک، مستقل و قابل استقرار جداگانه تقسیم کردند. در سال ۲۰۱۴، Martin Fowler و James Lewis با انتشار مقاله‌ای رسمی، اصطلاح «میکروسرویس» را تثبیت و چارچوب فکری آن را توضیح دادند.

دلیل فراگیری

میکروسرویس به دلیل نیاز به توسعه و استقرار سریع، مقیاس‌پذیری بهتر و مدیریت ساده‌تر سیستم‌های پیچیده، به سرعت در صنعت نرم‌افزار پذیرفته شد.

این نگاه تاریخی نشان می‌دهد که میکروسرویس نه یک ترند زودگذر، بلکه پاسخی عملی به نیازهای واقعی توسعه نرم‌افزارهای بزرگ و پیچیده است.



چالش‌ها و محدودیت‌های میکروسرویس

از قدیم گفتند: "هیچ ارزانی بی حکمت نیست" اگر بخواهیم به زبان برنامه نویسی ترجمه کنیم می‌شود "هیچ سادگی بدون محدودیت نیست." هر نرم افزار و پروژه‌ای در صورتی که موفق بشود قطعا تمایل به رشد دارد و موفقیت بیشتر پروژه موجب رشد بیشتر پروژه خواهد شد. در نهایت بعد از مدتی پروژه کوچک و ساده ما تبدیل به هیولایی بزرگ و وحشتناک خواهد شد.

اما ممکن است به این فکر کنید که زیاد شدن حجم کدها در طول دوران توسعه نرم افزار و تغییرات آن چه مشکلی می‌تواند داشته باشد؟ در ادامه به چند مورد از این مشکلات خواهیم پرداخت.

مسیر حرفه‌ای مهندسی نرم‌افزار را اصولی بساز

از معماری نرم‌افزار تا Cloud و Microservices؛ مهارت‌هایی را یاد بگیر که مستقیماً به رشد شغلی و درآمدی منجر می‌شوند.

شروع مسیر مهندسی نرم‌افزار

مشکل اول: پیچیدگی بیش از حد این برنامه‌ها

با بزرگ و پیچیده شدن نرم افزار تیم توسعه شما با مشکلات فراوانی دست و پنجه نرم خواهد کرد. هر تصمیمی برای تغییر در برنامه یا ایجاد سریع یک ویژگی و ارائه آن احتمالا به بن بست خواهد رسید. بزرگترین مشکل این نرم افزارها پیچیدگی بیش از حد این برنامه‌ها است. معمولا نرم افزارها در طول سالیان آنقدر بزرگ و پیچیده می‌شوند که درک درست و دقیق عملکرد آن‌ها برای یک توسعه دهنده نرم افزار غیر ممکن می‌شود.

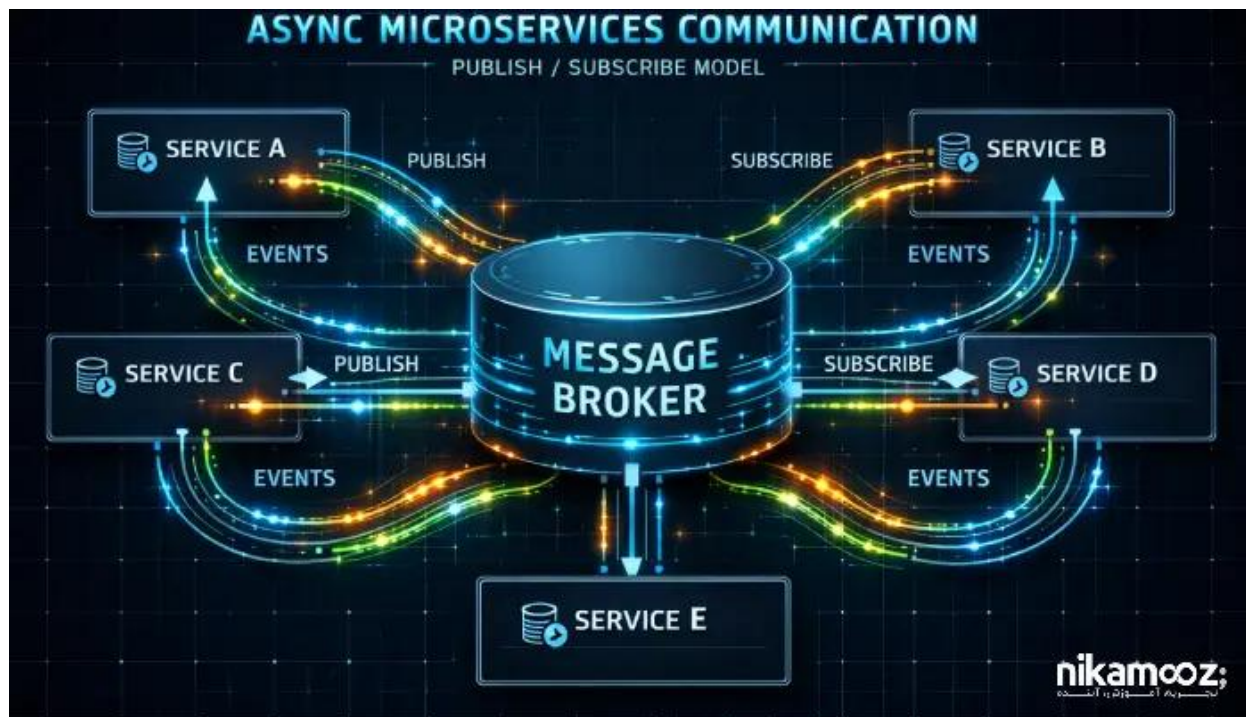
در نتیجه این عدم توانایی شناخت درست و صحیح باعث می‌شود رفع خطاهای موجود یا اضافه کردن یک ویژگی جدید هم بسیار سخت و هم بسیار پیچیده باشد. نکته اصلی در این شرایط این است که با گذشت زمان این مشکل به شکل نمایی بیشتر و بیشتر می‌شود. هر چقدر فهم کد سخت‌تر بشود احتمال اشتباه بیشتر و احتمال پیدا کردن اشتباه‌ها کمتر و توان رفع آنها هم کمتر می‌شود، در نهایت به سورس کدی خواهیم رسید که اصطلاحا به اون big ball of mud می‌گوییم.

مشکل دوم: پایین آمدن سرعت توسعه نرم افزار

سورس کد حجیم می‌تواند باعث پایین آمدن سرعت توسعه نرم افزار بشود. هر وقت تصمیم به بازکردن پروژه بگیرید دقایق زیادی طول خواهد کشید تا IDE شما باز بشود و آماده به کار باشد. در کنار این شرایط احتمالا این سیستم عظیم بهره‌وری کل بستر شما رو هم پایین خواهد آورد.

مشکل سوم: عدم توانایی در انتشار بهبودها و توسعه‌های کوچک

احتمالا با داشتن یک سیستم بزرگ شما با عدم توانایی در انتشار بهبودها و توسعه‌های کوچک روبرو خواهید شد. مسلما سیستمی که باز کردن آن چند دقیقه طول بکشد، Build شدنش بعضا ۱ ساعت طول خواهد کشید و روال نصب راحتی هم نخواهد داشت. همچنین با توجه به اینکه در زمان نصب احتمالا سیستم از دسترس خارج خواهد بود و قاعدتا از دسترس خارج کردن یک سیستم عظیم به خاطر یک تغییر کوچک یا رفع باگ احتمالی جزئی، مقرون به صرفه نیست به همین خاطر نصب نسخه‌های جدید با فاصله‌های زمانی طولانی انجام خواهد شد.



مشکل چهارم: عدم استفاده بهینه از منابع

عدم استفاده بهینه از منابع یکی دیگر از مشکلات اساسی توسعه نرم افزار به این شکل هست. در نرم افزارهای متفاوت نیازهای متفاوتی وجود دارد. ممکن است بخشی از برنامه مصرف RAM زیادی داشته باشه و بخشی دیگر هم مصرف CPU اما در این روش امکان تخصیص یک منبع خاص به بخش خاصی که نیاز به آن منبع دارد، وجود نخواهد داشت. در نتیجه هنگامی که بخشی با مصرف CPU زیاد ارتقا داده بشود این امکان در اختیار همه بخش‌ها قرار خواهد گرفت و برای همه قسمت‌ها امکان استفاده از این منبع، بی رویه و ناصحیح وجود خواهد داشت.

مشکل پنجم: انتشار مشکلات

مشکلی که توسعه به روش Monolith به همراه داره انتشار مشکلات هست. کل برنامه در یک سیستم و در قالب یک پروسه اجرا خواهد شد. پس اگر ایرادی در هر یک از قسمت‌های برنامه به وجود بیاید، تمامی قسمت‌های برنامه از کار خواهند افتاد و کل برنامه تا زمان رفع مشکل و نصب نسخه جدید از دسترس خارج خواهد بود. البته در این شرایط باید امیدوار بود که نصب نسخه جدید موجب ایجاد مشکلات جدید در سیستم نشود.

مشکل ششم: عدم توانایی در به کارگیری ابزارها و تکنولوژی‌های جدید

عدم توانایی در به کارگیری ابزارها و تکنولوژی‌های جدید هم یکی دیگر از ایرادات این روش توسعه نرم افزار هست. در شرایطی که شما یک نرم افزار بزرگ و پیچیده را سالها توسعه داده‌اید احتمالا وقتی با یک ابزار،

تکنولوژی یا فریمورک جدید مواجه بشوید به جز حسرت امکانات موجود کار دیگری از دستتان بر نیاید. معمولاً امکان اینکه سالها تلاش تیم دور ریخته بشود نه پذیرفته می‌شود نه قابل اجرا هست.

در حال حاضر در یکی از شرکت‌های بزرگ درگیر مشاوره در یک پروژه ERP هستیم که سال‌ها پیش و با تکنولوژی سال ۲۰۰۵ توسعه داده شده است در این ابزار از .Net Framework ۲۰ استفاده شده و برای توسعه وب هم از ASP.NET Web Form استفاده شده است و اینقدر سیستم بزرگ و پیچیده شده که در طی این سال‌ها کسی جرات دست زدن به سیستم و تغییر تکنولوژی را نداشته است.

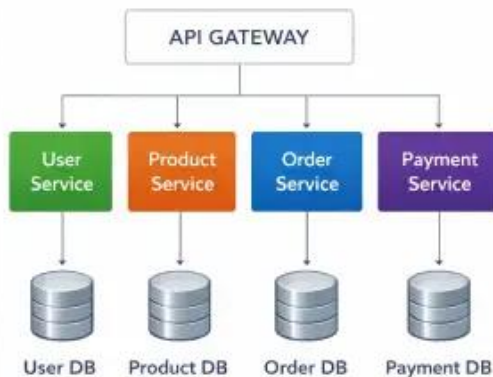
در صورتی که خودتان جای یکی از مدیران پروژه و شرکت بگذارید چقدر احتمال دارد قبول کنید که ثمره ۱۵ سال توسعه یک تیم برنامه نویسی دور ریخته بشود و یک پروژه جدید استارت زده شود؟ به نظرتان در این ۱۵ سال که یک تیم ۱۵-۲۰ نفره به طور میانگین درگیر این پروژه بوده است چقدر هزینه تولید همچنین ابزاری شده است؟ آیا تغییر تکنولوژی با این شرایط امکان پذیر هست؟

خوب به نظر میرسد کم کم داریم به پایان دنیا نزدیک می‌شیم. اما واقعاً راه حلی برای این مشکلات نیست؟

Monolithic Architecture



Microservices Architecture



موضوع / ویژگی	توضیح
فلسفه میکروسرویس	مشابه روش تقسیم و غلبه، میکروسرویس‌ها برنامه‌های بزرگ (Monolith) را به مینی‌اپلیکیشن‌های کوچک با مدیریت و نگهداری ساده‌تر تقسیم می‌کنند. این کار فهم، توسعه و رفع مشکلات را ساده‌تر می‌کند.
انعطاف‌پذیری (Flexibility)	هر میکروسرویس مسئولیت مشخصی دارد و مستقل توسعه می‌شود. شرکت‌ها می‌توانند از ابزارها و فریم‌ورک‌های مناسب هر سرویس استفاده کنند، مثل انتخاب گراف دیتابیس برای داده‌های گرافی و زبان برنامه‌نویسی خاص برای هر سرویس.
نصب و انتشار مستقل	هر میکروسرویس به صورت مستقل قابل نصب و استقرار است؛ رفع باگ در یک سرویس نیازمند توقف کل سیستم نیست.
استفاده بهینه از منابع	هر مینی‌اپلیکیشن منابع خود را دریافت می‌کند و در صورت نیاز، مقیاس‌پذیری عمودی یا افقی برای آن قابل اعمال است.
مقیاس‌پذیری (Scalability)	سیستم می‌تواند منابع سرویس‌ها را افزایش یا کاهش دهد. مقیاس‌پذیری عمودی با افزایش سخت‌افزار و مقیاس‌پذیری افقی با اجرای چندین نسخه از میکروسرویس روی سرورهای مختلف حاصل می‌شود. ابزارهای مدیریت ترافیک مانند Istio و Kubernetes این فرآیند را ساده می‌کنند.
توسعه موازی (Parallel Development)	تیم‌های مستقل می‌توانند همزمان روی میکروسرویس‌های مختلف کار کنند. این کار سرعت توسعه، مدیریت تغییرات و پاسخگویی به نیازهای کسب‌وکار را افزایش می‌دهد.
استقلال میکروسرویس‌ها	هر سرویس دارای دیتابیس، منطق کسب‌وکار و تیم توسعه مستقل خود است. تغییرات و اصلاحات در یک سرویس تأثیر محدودی بر بقیه سیستم دارد.
مدیریت پیچیدگی	سیستم قابل تجزیه است، هر میکروسرویس مسئولیت مشخص دارد و از تکنولوژی‌های متفاوت استفاده می‌کند. مدل‌های داده کوچک و مستقل، مدیریت و اصلاح سیستم را آسان می‌کنند.
مثال‌های کاربردی	میکروسرویس مدیریت کاربران: تغییرات در حساب کاربری بدون تأثیر روی سایر سرویس‌ها. میکروسرویس پرداخت: اضافه کردن روش پرداخت یا بهبود امنیت

موضوع / ویژگی	توضیح
	تراکنش‌ها مستقل از سایر سرویس‌ها. میکروسرویس ارسال ایمیل: تغییر قالب یا متن ایمیل بدون تأثیر روی سایر بخش‌ها.
ارتباط بین سرویس‌ها	مینی‌اپلیکیشن‌ها با استفاده از API با هم تعامل می‌کنند. مدیریت تعداد زیاد آدرس‌ها و ارتباطات بین سرویس‌ها با استفاده از API Gateway انجام می‌شود.

معایب میکروسرویس

معایب / چالش	توضیح
تعیین مقیاس سرویس‌ها	نام «میکروسرویس» روی کوچک بودن سرویس‌ها تأکید دارد، اما تعریف دقیق اندازه سرویس چالش‌برانگیز است. کوچک بودن سرویس وسیله‌ای برای رسیدن به هدف بزرگ است، نه هدف اصلی.
پیچیدگی ارتباط بین سرویس‌ها	ارتباط بین میکروسرویس‌ها پیچیده‌تر از Monolith است. در Monolith می‌توان از کلاس‌ها و توابع داخلی استفاده کرد، اما در سیستم توزیع‌شده نیاز به API و پروتکل‌های شبکه است.
مدیریت توزیع و هماهنگی	سرویس‌ها روی محیط‌ها و سرورهای مختلف اجرا می‌شوند و هماهنگی بین آن‌ها پیچیده است، به خصوص وقتی تغییرات بین سرویس‌ها یا نسخه‌های مختلف داده لازم باشد.
تست و عیب‌یابی	تست سیستم توزیع‌شده دشوارتر از سیستم یکپارچه است. شبیه‌سازی تعامل بین سرویس‌ها و مدیریت خطاها پیچیده است.
هزینه زیرساخت	هر سرویس منابع و دیتابیس مستقل دارد. مدیریت صدها سرویس می‌تواند هزینه عملیاتی و زیرساختی زیادی ایجاد کند.
تأخیر و هزینه ارتباط بین سرویس‌ها	تعامل بین سرویس‌ها از طریق شبکه انجام می‌شود، بنابراین latency و مصرف پهنای باند افزایش می‌یابد.

توضیح	معایب / چالش
نصب و راه اندازی مستقل سرویس ها یک مزیت است، اما وقتی سیستم بیش از ۱۰۰ سرویس دارد، نصب، تنظیم ارتباطات و مدیریت نسخه ها زمان بر و پرخطا خواهد بود.	پیچیدگی استقرار و نصب
مهارت در DevOps، مدیریت ترافیک، ابزارهای ابری و پایگاه های داده توزیع شده لازم است.	نیاز به تیم های متخصص
هر سرویس دیتابیس اختصاصی دارد. مدیریت داده ها بین سرویس ها، تراکنش های توزیع شده و همگام سازی نسخه ها چالش برانگیز است.	مدیریت داده و تراکنش ها
هر سرویس ممکن است سطوح دسترسی و داده های خاص خود را داشته باشد؛ مدیریت احراز هویت و امنیت شبکه گسترده تر و پیچیده تر است.	پیچیدگی امنیتی

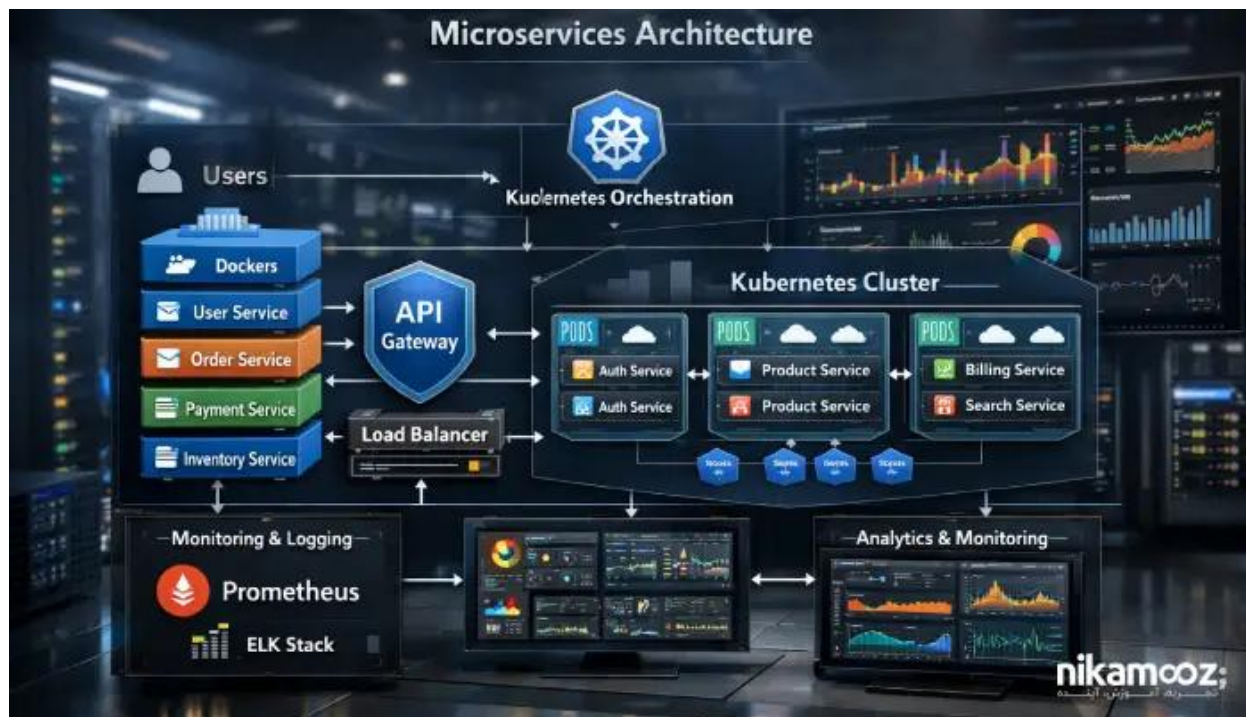
هدف از معماری میکروسرویس چیست؟

معماری میکروسرویس به نوعی پاسخی به چالش ها و نیازهای جدید سازمان ها در دنیای دیجیتال است. این معماری با ارائه ی سرویس های کوچک و مستقل که با هم تعامل می کنند، سازمان ها را قادر می سازد تا به صورت موثر و مستقل توسعه و تغییر دهند.

تعامل و استقلال:

یکی از اصلی ترین اهداف میکروسرویس، ارائه ی سرویس هایی است که مستقل و قابل مدیریت هستند. این موضوع باعث می شود تیم های توسعه بتوانند با سرعت بیشتری واحدهای کد را توسعه، تست و انتشار دهند.

قابلیت اطمینان:



معماری میکروسرویس امکان می‌دهد که هر سرویس به صورت جداگانه نظارت و بهبود یابد. این ویژگی باعث می‌شود در صورت بروز مشکل در یک سرویس، سایر سرویس‌ها تحت تاثیر قرار نگیرند.

مقیاس‌پذیری:

سرویس‌ها می‌توانند به صورت مستقل از یکدیگر مقیاس‌بندی شوند، که این امکان را می‌دهد تا منابع را برای سرویس‌هایی که نیاز به بار بیشتری دارند، اختصاص داد.

آنچه میکروسرویس می‌خواهد ارائه دهد، سازمان‌هایی پویا، قابل تغییر و با قابلیت پاسخ‌گویی بالا به نیازهای مشتری است.

اطلاعات بیشتر: آموزش معماری میکروسرویس

چه زمانی از معماری میکروسرویس استفاده کنیم؟

در دهه‌ی اخیر، معماری میکروسرویس به عنوان یکی از رویکردهای پرتعداد در طراحی نرم‌افزار مطرح شده است. اما چگونه می‌توانیم تصمیم بگیریم که این معماری برای پروژه‌ی ما مناسب است یا خیر؟

پیچیدگی سیستم:

اگر سیستم شما پیچیده و گسترده است و شما نیاز به تقسیم‌بندی واحدهای مختلف به صورت مستقل دارید، میکروسرویس می‌تواند گزینه‌ی مناسبی باشد.

نیاز به توسعه موازی:

در پروژه‌هایی که تیم‌های متعدد باید به صورت همزمان روی ویژگی‌های مختلف کار کنند، میکروسرویس‌ها می‌توانند فرآیند را ساده‌تر و سریع‌تر کنند.

زبان‌ها و فناوری‌های مختلف:

اگر نیاز به استفاده از زبان‌ها و فناوری‌های مختلف در یک پروژه دارید، میکروسرویس این امکان را می‌دهد که هر سرویس با زبان و فناوری مناسب خود نوشته شود.

تضمین عملکرد:

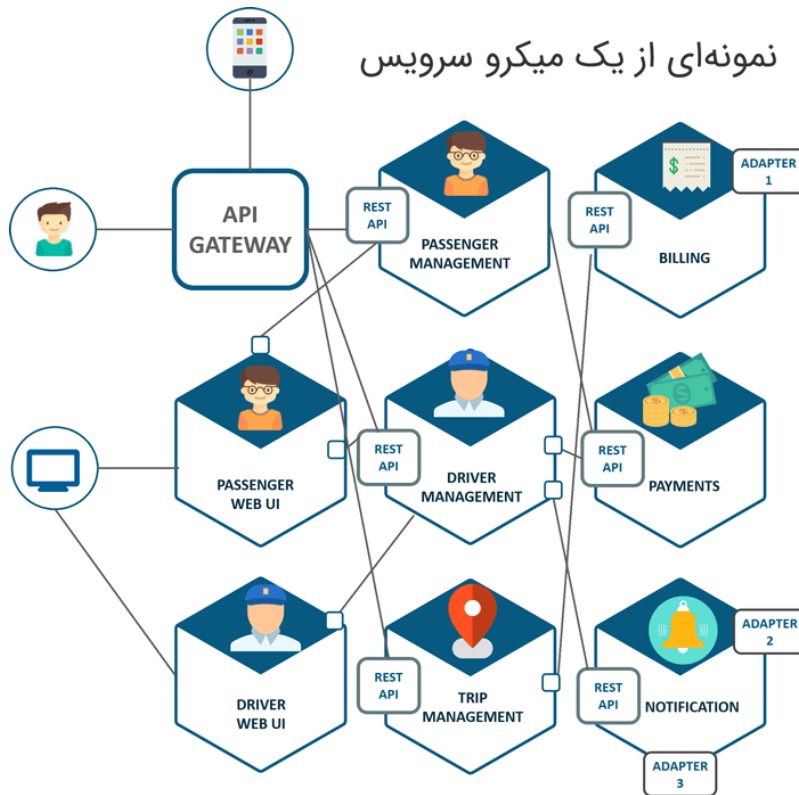
در مواردی که بخش‌های خاصی از برنامه نیاز به منابع بیشتری دارند، می‌توان با استفاده از معماری میکروسرویس منابع را به صورت موازی و مستقل افزایش داد.

توزیع جغرافیایی:

اگر تیم‌های شما در مکان‌های مختلف جغرافیایی واقع شده‌اند، استفاده از میکروسرویس می‌تواند هماهنگی بین تیم‌ها را آسان‌تر کند.

نیاز به ارتقاء مستقل:

اگر می‌خواهید قسمت‌هایی از برنامه خود را بدون تأثیر گذاری بر سایر قسمت‌ها به‌روز کنید، معماری میکروسرویس این امکان را فراهم می‌کند.



بزرگ‌ترین استفاده‌کنندگان معماری میکروسرویس در دنیا

معماری میکروسرویس از آنجا که اجازه می‌دهد سیستم‌ها و اپلیکیشن‌ها را به صورت مستقل و مقیاس‌پذیر طراحی کنیم، در سال‌های اخیر به یکی از محبوب‌ترین معماری‌ها در دنیای نرم‌افزار تبدیل شده است. چندین شرکت بزرگ در جهان از این معماری استفاده می‌کنند تا بهره‌وری، سرعت و کیفیت خدمات خود را به حداکثر برسانند. در زیر به برخی از این شرکت‌ها اشاره می‌کنیم:

- **Netflix:** یکی از اولین و بزرگ‌ترین استفاده‌کنندگان معماری میکروسرویس، Netflix است. با توجه به میلیون‌ها کاربر در سراسر دنیا، این شرکت از میکروسرویس‌ها برای پشتیبانی از تقاضای روزانه خود استفاده می‌کند.
- **Amazon:** با تجزیه سیستم‌های خود به میکروسرویس‌ها، توانمندی مدیریت ترافیک بالایی را کسب کرده و به کاربران خود خدمات مستمری ارائه می‌دهد.
- **Uber:** با توجه به نیاز به سرعت و پاسخ‌گویی فوری، اوبر سیستم‌های خود را بر مبنای میکروسرویس طراحی کرده است.
- **Spotify:** این شرکت موسیقی با استفاده از معماری میکروسرویس، توانمندی توسعه سریع و مقیاس‌پذیری خود را افزایش داده است.

این شرکت‌ها فقط نمونه‌هایی از بزرگ‌ترین‌ها هستند و بسیاری دیگر نیز در دنیا از معماری میکروسرویس بهره می‌برند. استفاده از این معماری به آن‌ها امکان داده تا به سرعت و با کیفیت به نیازهای کاربران خود پاسخ دهند.

فناوری‌ها و نرم‌افزارهای مورد نیاز برای پیاده‌سازی میکروسرویس‌ها

مثال‌ها و توضیح	دسته فناوری / ابزار
Java, Python, Node.js, Go, .NET Core. انتخاب زبان وابسته به نیازها و تجربیات تیم توسعه است.	زبان‌های برنامه‌نویسی
Docker برای اجرای میکروسرویس‌ها در محیط‌های جداگانه و یکسان.	کانتینرها (Container)
Kubernetes برای مدیریت، مقیاس‌دهی و اجرای سرویس‌ها در محیط‌های کانتینری.	مدیریت کانتینر
نقطه ورود واحد برای درخواست‌های کاربر به میکروسرویس‌ها، مانند AWS API Gateway یا Kong.	API Gateway
Istio یا Linkerd برای مدیریت ترافیک بین سرویس‌ها، کشف خدمات و امنیت ارتباطات.	Service Mesh
هر میکروسرویس می‌تواند از دیتابیس مخصوص خود استفاده کند، مانند PostgreSQL, MongoDB, Cassandra.	دیتابیس‌ها
Prometheus, Grafana, ELK Stack (Elasticsearch, Logstash, Kibana), Zipkin برای جمع‌آوری داده‌ها و آنالیز سیستم‌های میکروسرویس.	ابزارهای مانیتورینگ و لاگ
Jenkins, GitLab CI, Travis CI برای اتوماسیون فرآیندهای توسعه و تحویل میکروسرویس‌ها.	CI/CD

API Gateway چیست؟

در ادامه به تعریف این سوال می‌پردازیم API Gateway: یک نقطه ورود واحد برای ارتباط Client‌ها با میکروسرویس‌ها است که تمام پیچیدگی‌های تعامل بین سرویس‌ها را پشت خود مخفی می‌کند. به جای ارسال چندین درخواست به سرویس‌های مختلف برای نمایش یک صفحه، مثل جزئیات محصول در یک

فروشگاه آنلاین، Client تنها با یک API تعامل دارد و Gateway مسئول مسیریابی، ترکیب نتایج، مدیریت پروتکل‌ها و ارائه API اختصاصی برای هر Client است. این روش بهره‌وری و UX را افزایش می‌دهد، امکان Refactoring ساده‌تر سرویس‌ها را فراهم می‌کند و تعداد درخواست‌ها را کاهش می‌دهد، اما ایجاد و نگهداری Gateway نیازمند منابع، توسعه اختصاصی برای هر Client، مدیریت خطاها، یافتن آدرس سرویس‌ها و اطمینان از مقیاس‌پذیری و عملکرد بالا است. استفاده از مدل برنامه‌نویسی Reactive و پشتیبانی از روش‌های تعامل مختلف (Sync و Async) به بهینه‌سازی عملکرد Gateway کمک می‌کند و در مجموع، API Gateway راهکاری مؤثر برای ساده‌سازی و یکپارچه‌سازی دسترسی به میکروسرویس‌هاست.

ارتباط بین سرویس‌ها

موضوع	توضیح
نوع ارتباط	Inter-Process Communication (IPC) بین سرویس‌ها به صورت یک‌به‌یک یا یک‌به‌چند و همزمان (Sync) یا ناهمزمان (Async)
روش‌ها	Request/Response، Pub/Sub، Notification، Request/Response
اصول طراحی API	تعریف دقیق API، رعایت API First و Robustness، مدیریت تغییرات به صورت backward compatible
تحمل خطا (Fault Tolerance)	استفاده از Timeout، محدود کردن تعداد درخواست‌های بدون پاسخ، Fallback، Circuit Breaker
حفظ تجربه کاربری (UX)	ارائه داده‌های کش شده یا جایگزین هنگام از دسترس خارج شدن سرویس‌ها

تکنولوژی‌های ارتباطی

در میکروسرویس‌ها برای برقراری ارتباط بین سرویس‌ها و کلاینت‌ها تکنولوژی‌های متنوعی وجود دارد که بسته به نوع تعامل Sync یا Async و یک‌به‌یک یا یک‌به‌چند انتخاب می‌شوند؛ روش‌های Async معمولاً از Messaging استفاده می‌کنند که شامل ارسال پیام با Header و بدنه پیام از طریق کانال‌های Point-to-Point یا Publish-Subscribe است و مزایایی مانند جداسازی کامل کلاینت از سرویس، عدم نیاز به همزمانی سرویس و کلاینت و نمایان شدن ماهیت IPC دارد، اما پیچیدگی‌های عملیاتی و پیاده‌سازی و نیاز به نگهداری زیرساخت را نیز به همراه دارد. در روش‌های Sync، Request/Response رایج است که

با پروتکل‌هایی مانند REST یا Thrift پیاده‌سازی می‌شود؛ REST مبتنی بر Resource ها و HTTP است و مزایایی مثل سادگی، تست‌پذیری و سازگاری با زیرساخت‌ها دارد، اما محدودیت‌هایی چون نیاز به همزمانی کلاینت و سرویس، وابستگی به آدرس دقیق سرویس و پشتیبانی صرف از Request / Response دارد. انتخاب فرمت پیام‌ها نیز مهم است؛ قالب‌های متنی مانند JSON و XML خوانا اما کم‌بهره‌ور و قالب‌های باینری مثل Avro یا Protocol Buffer سریع و بهینه هستند، بنابراین بسته به نیازمندی‌های سیستم و شرایط عملیاتی باید فناوری و قالب مناسب ارتباط بین سرویس‌ها انتخاب شود.

آشنایی با Service Discovery

موضوع	توضیح	مثال/ابزار	مزایا	معایب
چالش آدرس‌دهی سرویس‌ها	آدرس‌های استاتیک بی‌فایده‌اند؛ سرویس‌ها در cloud یا محیط توزیع‌شده دائم تغییر آدرس دارند.	-	انعطاف‌پذیری لازم برای سیستم‌های مدرن	نیاز به راهکار داینامیک برای یافتن آدرس‌ها
Service Registry	دیتابیس برای نگهداری آدرس تمام نمونه‌های سرویس‌ها به صورت داینامیک	Netflix Eureka, Etc, Consul, ZooKeeper	ذخیره و مدیریت متمرکز آدرس سرویس‌ها، امکان کش کلاینت	نیاز به در دسترس بودن دائم و به‌روزرسانی مداوم
Client-side Discovery	کلاینت وظیفه query زدن به Service Registry و انتخاب نمونه سرویس با الگوریتم توزیع بار را دارد	Netflix Eureka + Netflix Ribbon	سادگی، امکان پیاده‌سازی الگوریتم توزیع بار اختصاصی	وابستگی کامل کلاینت به Service Registry، نیاز به پیاده‌سازی برای هر کلاینت، پیچیدگی در مقیاس بزرگ
Server-side Discovery	کلاینت درخواست را به مسیریاب (Proxy) می‌فرستد، مسیریاب Service Registry را query کرده و درخواست	AWS ELB, Kubernetes Proxy	کلاینت ساده‌تر است، مدیریت توزیع بار متمرکز	اضافه شدن لایه جدید (Proxy) به سیستم، وابستگی به سرور واسط

معايب	مزاي	مثال/ابزار	توضيح	موضوع
			را به سرويس مناسب مي‌فرستد	
افزايش ترافيك ثبت وضعيت، نياز به تنظيم مناسب بازه‌ها	اطمينان از زنده بودن سرويس‌ها، حذف خودكار سرويس‌هاي غيرفعال	Netflix Eureka: هر ۳۰ ثانيه PUT	بررسي وضعيت سرويس‌ها در بازه‌هاي زمانی مشخص	Heartbeat
سرويس‌ها وظيف اضافي دارند، پياده‌سازي تكراري برای هر زبان / فريم‌ورك	سادگی، نيازی به ابزار خارجي نيست	Eureka Client	سرويس خودش مسئل ثبت، حذف و ارسال heartbeat است	Self- Registration
اضافه شدن سرويس جديد به سيستم، نياز به نگهداري و مديريت سرويس مرکزي	جداسازي سرويس‌ها از وظيف ثبت و مديريت، خودكارسازي عمليات	Registrar	يك سرويس مركزي (Service Registrar) مديريت ثبت و حذف سرويس‌ها را انجام مي‌دهد	Third-Party Registration

مديريت داده‌ها در ميكروسرويس

در ميكروسرويس‌ها هر سرويس داده‌هاي خود را به صورت مستقل نگهداري مي‌کند و دسترسي به داده‌هاي سرويس‌هاي ديگر تنها از طريق API امکان‌پذير است، که مزايای مثل استقلال، توزيع‌پذيري و استفاده از DB Engine هاي مختلف (Polyglot Persistence) دارد اما چالش‌هايی مثل تراکنش‌هاي توزيع شده و همزمانی داده‌ها ايجاد مي‌کند. برای حل اين مشکلات معمولاً از Event ها استفاده مي‌شود، به طوري که هر تغيير مهم در داده‌ها یک Event توليد مي‌کند و ساير سرويس‌ها با دريافت آن داده‌هاي داخلي خود را به‌روزرسانی مي‌کنند، روشی که eventual consistency, materialized view و تراکنش‌هاي چندمرحله‌ای را ممکن مي‌کند اما پيچيدگی فنی، نياز به rollback و احتمال دريافت دوباره Event ها از معايب آن است. برای حفظ atomicity مي‌توان از جدول Event در تراکنش محلی، Transaction Log يا Event Sourcing استفاده کرد، به طوري که در Event Sourcing وقايع رخ داده

روی Entity ها ذخیره می‌شوند و وضعیت نهایی از روی این وقایع بازسازی می‌شود؛ این روش تاریخچه کامل داده‌ها را فراهم می‌کند اما پیچیدگی پیاده‌سازی، زمان‌بر بودن پردازش و دشواری جستجو از محدودیت‌های آن است و معمولاً با CQRS ترکیب می‌شود.

آشنایی با روش‌های انتشار در میکروسرویس‌ها

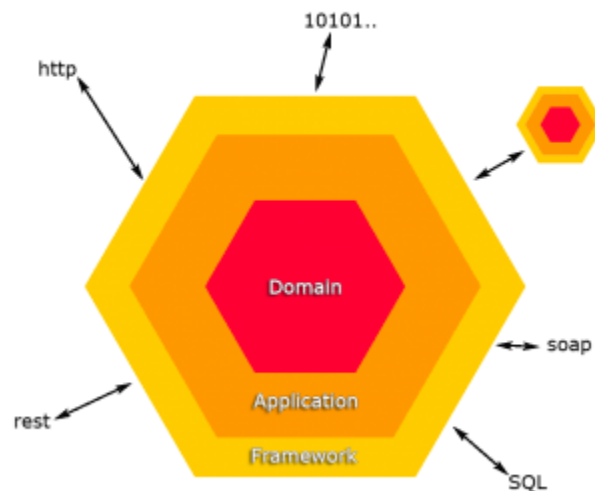
معایب	مزایا	توضیح	روش انتشار
نبود محدودیت منابع، یک سرویس می‌تواند منابع سایر سرویس‌ها را مصرف کند، نیاز به دانش جزئیات نصب و راه‌اندازی برای تیم زیرساخت، افزایش ریسک خطا	استفاده بهینه از منابع، سرعت بالای نصب و راه‌اندازی، سادگی کپی و اجرای برنامه‌ها	چندین سرویس روی یک سرور فیزیکی یا مجازی نصب می‌شوند و هر سرویس روی IP و پورت مشخص اجرا می‌شود.	نصب چند سرویس مختلف به ازای هر میزبان
استفاده بد از منابع زیرساخت، هزینه بالای نصب و نگهداری سیستم‌عامل، زمان‌بر بودن نصب نسخه جدید، راه‌اندازی مجدد کند و زمانگیر، تحمیل کارهای خارج از وظیفه به تیم توسعه	ایزوله بودن کامل سرویس‌ها، تخصیص منابع ثابت، ماشین مجازی به عنوان جعبه سیاه، سادگی اجرای نسخه‌ها برای تیم زیرساخت	هر سرویس روی یک ماشین مجازی مجزا نصب می‌شود و نسخه‌ها از Image ماشین مجازی ایجاد می‌شوند.	نصب یک سرویس به ازای هر ماشین مجازی
نیاز به دانش و تجربه کافی توسعه‌دهندگان و مهندسين زیرساخت در استفاده از کانتینرها، تعداد افراد متخصص محدود	تمام مزایای ماشین مجازی با سرعت و سادگی بیشتر، عدم نیاز به هزینه نصب سیستم‌عامل و آنتی‌ویروس، مستندسازی مراحل نصب و اجرای سرویس در داکر فایل، اجرای آسان توسط افراد با دانش داکر	هر سرویس با داکر فایل ساخته شده و به سرعت به یک Image تبدیل و اجرا می‌شود.	نصب و راه‌اندازی به کمک کانتینرها

میکروسرویس را انتخاب کنم یا نه؟

سؤال «آیا میکروسرویس را انتخاب کنم یا نه؟» به‌طور مستقیم به نیاز و ظرفیت تیم توسعه بستگی دارد. این معماری که از سال ۲۰۱۰ با تکامل سیستم‌های توزیع شده شکل گرفت، مزایای قابل‌توجهی مانند

مدولار بودن، مقیاس‌پذیری، توسعه مستقل و امکان ادغام تدریجی سرویس‌ها ارائه می‌دهد، اما همزمان چالش‌هایی مانند پیچیدگی ارتباطات بین سرویس‌ها، نیاز به منابع و زیرساخت‌های اضافی، مدیریت داده توزیع‌شده و آزمایش‌های پیچیده را نیز به همراه دارد. بنابراین انتخاب میکروسرویس نیازمند سنجش دقیق مزایا و محدودیت‌ها، توانایی تیم در مدیریت سیستم‌های توزیع‌شده و برنامه‌ریزی مناسب برای برش، مقیاس و طراحی معماری است.

معماری Hexagonal Architecture



جمع بندی میکروسرویس چیست؟

در نهایت، معماری میکروسرویس نه یک معجزه است و نه یک مد زودگذر؛ یک انتخاب استراتژیک است که اگر بدون شناخت ظرفیت تیم، بلوغ فنی سازمان و پیچیدگی واقعی مسئله انجام شود، بیشتر دردسر می‌سازد تا ارزش. میکروسرویس زمانی معنا پیدا می‌کند که سیستم شما واقعاً به مقیاس‌پذیری مستقل، توسعه موازی، انعطاف فناوری و استقرار سریع نیاز داشته باشد؛ در غیر این صورت یک Monolith تمیز و خوش‌طراحی می‌تواند سال‌ها بدون بحران کار کند. انتخاب درست، نتیجه تحلیل دقیق است نه هیجان تکنولوژی. در نیک آموز تلاش کردیم تصویر کامل، واقع‌بینانه و بدون اغراق از این معماری ارائه دهیم تا تصمیم شما بر پایه منطق و نیاز واقعی باشد، نه صرفاً جذابیت نام «میکروسرویس».

میکروسرویس را «درست» پیاده‌سازی کن، نه پرهزینه

بیشتر شکست‌های معماری میکروسرویس به دلیل تصمیم‌های اشتباه طراحی است، نه خود تکنولوژی. با شناخت چالش‌ها و راه‌حل‌های واقعی، سیستم‌هایی بساز که مقیاس‌پذیر، پایدار و قابل توسعه باشند.

۵ راز ساخت سیستم قدرتمند با پیاده‌سازی معماری میکروسرویس: چالش‌ها و راه حل‌ها

سوالات متداول میکروسرویس چیست؟

۱. میکروسرویس چیست و چه تفاوتی با معماری Monolithic دارد؟

میکروسرویس یک روش معماری است که نرم‌افزار را به سرویس‌های کوچک، مستقل و قابل توسعه تقسیم می‌کند، در حالی که Monolithic تمام بخش‌ها را در یک برنامه یکپارچه اجرا می‌کند.

۲. مزایای استفاده از میکروسرویس‌ها چیست؟

مزایا شامل توسعه مستقل سرویس‌ها، مقیاس‌پذیری بهتر، مدیریت ساده‌تر منابع، توسعه موازی توسط تیم‌های مستقل، و کاهش تأثیر تغییرات یک سرویس روی کل سیستم است.

۳. چالش‌ها و محدودیت‌های میکروسرویس‌ها کدامند؟

چالش‌ها شامل پیچیدگی ارتباط بین سرویس‌ها، مدیریت داده‌های توزیع‌شده، تست و عیب‌یابی دشوار، نیاز به تیم‌های متخصص و افزایش هزینه‌های زیرساخت است.

۴. چه زمانی معماری میکروسرویس مناسب است؟

زمانی که سیستم پیچیده است، نیاز به توسعه موازی تیم‌ها وجود دارد، منابع باید به صورت مستقل مدیریت شوند، یا تیم‌ها در مکان‌های مختلف جغرافیایی کار می‌کنند، میکروسرویس مناسب است.

۵. API Gateway چیست و چرا استفاده می‌شود؟

API Gateway یک نقطه ورود واحد برای Client‌ها است که پیچیدگی تعامل بین میکروسرویس‌ها را مخفی می‌کند، مسیریابی و ترکیب نتایج را انجام می‌دهد و بهره‌وری و تجربه کاربری را افزایش می‌دهد.

۶. ارتباط بین سرویس‌ها در میکروسرویس چگونه انجام می‌شود؟

سرویس‌ها از طریق Inter-Process Communication (IPC) با هم ارتباط دارند، همزمان (Sync) یا ناهمزمان (Async)، با روش‌هایی مانند: Request/Response، Notification، Pub/Sub و Request/Async Response.

۷. Service Discovery چه نقشی در میکروسرویس‌ها دارد؟

Service Discovery مسئول یافتن و مدیریت آدرس سرویس‌ها در محیط توزیع‌شده است و می‌تواند به روش client-side یا server-side پیاده‌سازی شود تا سرویس‌ها همیشه در دسترس باشند.

۸. چگونه داده‌ها بین میکروسرویس‌ها مدیریت می‌شوند؟

هر سرویس دیتابیس مستقل خود را دارد و تعامل با داده‌های دیگر سرویس‌ها از طریق API یا Event انجام می‌شود. روش‌هایی مانند _eventual consistency، Event Sourcing و CQRS برای هماهنگی داده‌ها استفاده می‌شوند.

۹. روش‌های انتشار میکروسرویس‌ها کدامند و مزایا و معایب آنها چیست؟

روش‌ها شامل نصب چند سرویس روی یک میزبان، نصب یک سرویس روی هر ماشین مجازی، و استفاده از کانتینرها است. کانتینرها معمولاً سریع‌تر، ساده‌تر و با مستندسازی بهتر هستند، اما نیازمند دانش تخصصی تیم توسعه و زیرساخت است.

۱۰. چه فناوری‌ها و ابزارهایی برای پیاده‌سازی میکروسرویس‌ها استفاده می‌شوند؟

زبان‌ها: Java, Python, Node.js, Go, .NET Core

کانتینر: Docker

مدیریت کانتینر: Kubernetes

API Gateway: AWS API Gateway, Kong

Service Mesh: Istio, Linkerd

دیتابیس‌ها: PostgreSQL, MongoDB, Cassandra

مانیتورینگ: Prometheus, Grafana, ELK Stack

CI/CD: Jenkins, GitLab CI, Travis CI

بیشتر بخوانید:

- [طراحی معماری میکروسرویس با الگوی SAGA](#)
- [تفاوت DDD، میکروسرویس \(Microservice\)، الگوهای طراحی \(Design pattern\) و معماری تمیز \(Clean Architecture\)](#)